



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1204/2024-46

(St-1211/2023)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u predstečajnom postupku nad dužnikom OLUJIĆ KROV d.o.o., Hrastina Samoborska, (Grad Samobor), Franjina ulica 3, OIB: 84728715229, kojeg zastupa punomoćnik Marko Plavetić, odvjetnik u Karlovcu, Ivana Gorana Kovačića 3, 19. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I Uskraćuje se potvrda plana restrukturiranja i obustavlja predstečajni postupak nad dužnikom OLUJIĆ KROV d.o.o., Hrastina Samoborska, (Grad Samobor), Franjina ulica 3, OIB: 84728715229.

II Sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OLUJIĆ KROV d.o.o., Hrastina Samoborska, (Grad Samobor), Franjina ulica 3, OIB: 84728715229.

III Uskrata potvrde plana restrukturiranja i obustava predstečajnog postupka upisat će se u sudski registar.

IV Pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnog postupka sud će dostaviti Financijskoj agenciji.

Obrazloženje

1. Dužnik OLUJIĆ KROV d.o.o., Hrastina Samoborska, (Grad Samobor), Franjina ulica 3, OIB: 84728715229, (dalje: Dužnik) je 19. svibnja 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka temeljem čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ-a).

2. Sud je ovosudnim rješenjem poslovni broj St-1211/2023 od 26. lipnja 2023. otvorio predstečajni postupak, za povjerenika predstečajne nagodbe je imenovao Engjell Dishpalli, Vinkuran, Štrped 33, te je zakazano ročište radi ispitivanja tražbina za 24. listopada 2023.

3. Ročište radi ispitivanja tražbina održano je 24. listopada 2023. te je na tom ročištu sud sastavio tablicu ispitanih tražbina (list 464 do 467 spisa).

4. Rješenjem suda St-1211/2023-20 od 24. listopada 2023. utvrđene su tražbine šest vjerovnika, osporene su tražbine dva vjerovnika (list 468 do 472 spisa), te je jedan od tih vjerovnika povukao prijavu tražbine što je utvrđeno ovosudnim rješenjem poslovni broj St-1211/2023-25 od 8. prosinca 2023. (list 554 do 555 spisa).

5. O planu restrukturiranja trebalo se glasovati 19. prosinca 2023., ali je na prijedlog dužnika isto odgođeno na rok od 15 dana u smislu čl. 60. st. 2. SZ-a, te je novo ročište za glasovanje održano 9. siječnja 2024. Do navedenog ročišta primljen je jedan obrazac za glasovanje sa glasom protiv, pa je sud rješenjem poslovni broj St-1211/2023-37 od 9. siječnja 2024. uskratio potvrdu plana restrukturiranja i obustavio predstečajni postupak nad dužnikom OLUJIĆ KROV d.o.o., Hrastina Samoborska, (Grad Samobor), Franjina ulica 3, OIB: 84728715229, (list 635 do 638 spisa), koje rješenje je povodom dužnikove žalbe ukinuto, rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-483/2024-2 od 5. ožujka 2024. (list 649 do 654 spisa) s uputom na primjenu čl. 59. a. SZ-a, te je povodom te odluke zakazano ročište za glasovanje za 19. travnja 2024.

Do ročišta za glasovanje zaprimljen je jedan obrazac za glasovanje vjerovnika AVIBO d.o.o. sa zaokruženim "PROTIV" (list 664 spisa).

6. Prema izmijenjenom planu restrukturiranja od 27. prosinca 2023., oglašenom na e-oglasnoj ploči suda 29. prosinca 2023., dužnik je vjerovnike svrstao u tri skupine i to u skupinu A pet vjerovnika s ukupnim pravom glasa od 194.673,21 eura, s time da bi tražbina tih vjerovnika bila namirena u cijelosti nakon počeka od 12 mjeseci kroz 60 mjesečnih anuiteta. Vjerovnik Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije, Zagreb, s utvrđenom tražbinom od 22.089,06 eura činio je skupinu B, s time da bi tražbina tog vjerovnika bila namirena u cijelosti nakon počeka od šest mjeseci kroz 60 mjesečnih anuiteta i godišnju kamatnu stopu od 4,50 %, dok je vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. s iznosom utvrđene tražbine od 1.646,55 eura svrstan u skupinu C, te bi tražbina tog vjerovnika bila namirena u cijelosti, bez počeka na 24 anuiteta uz godišnju kamatnu stopu od 4,50 % (list 581 do 617 spisa).

Popis vjerovnika s pravom glasa sastavljen je 8. prosinca 2023., te je objavljen istog dana na e-oglasnoj ploči suda i prema tom popisu sedam vjerovnika je imalo pravo glasa.

U prvoj skupini vjerovnika od ukupno pet vjerovnika ZA plan su glasovala četiri vjerovnika čije pravo glasa iznosi 69.275,44 eura, dok je PROTIV izmijenjenog plana glasovao jedan vjerovnik čije pravo glasa iznosi 125.397,77 eura, pa u prvoj skupini vjerovnika nije ostvarena potrebna većina u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a.

U drugoj skupini vjerovnika od ukupno jednog vjerovnika za plan je glasovao taj vjerovnik čije pravo glasa iznosi 22.089,06 eura, te u trećoj skupini vjerovnika od ukupno jednog vjerovnika za plan je glasovao taj vjerovnik s pravom glasa od 1.646,55 eura, tj. ti vjerovnici nisu dostavili obrasce za glasovanje pa se u smislu odredbe čl. 58. st. 1. SZ-a smatra da su glasovali ZA plan. Prema tome, u drugoj i trećoj skupini vjerovnika ostvarena je potrebna većina s obzirom da su vjerovnici tih skupina glasovali ZA izmijenjeni plan restrukturiranja, dok u prvoj skupini nije postignuta potrebna većina.

7. Temeljem čl. 59.a. st. 1. SZ-a ako u određenoj skupini nije postignuta potrebna većina iz čl. 59. st. 2. ovoga Zakona, a sve ostale pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja iz čl. 61. ovoga Zakona su ispunjene, na prijedlog dužnika ili uz njegovu suglasnost, smatrat će se da je ta skupina prihvatila plan i sud će potvrditi plan restrukturiranja ako su ispunjeni slijedeći uvjeti: 1. vjerovnici te skupine planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onog u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema, 2. vjerovnici te skupine primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja, 3. većina skupina vjerovnika prihvatila je plan restrukturiranja s potrebnom većinom, s time što najmanje jedna od skupina vjerovnika koja je prihvatila plan ne smije biti skupina vjerovnika koji su nositelji udjela ili skupina vjerovnika s tražbinama nižih isplatnih redova u smislu čl. 139. ovoga Zakona.

Smatrat će se da primjereno sudjelovanje vjerovnika skupine u gospodarskim koristima u smislu stavka 1. točke 2. ovoga članka postoji ako prema planu restrukturiranja: 1. nijedan vjerovnik neće primiti imovinsku korist koja prelazi iznos njegove tražbine, 2. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su barem u isti položaj kao i druge skupine vjerovnika s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile istog isplatnog reda, 3. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su u bolji položaj od vjerovnika drugih skupina s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile nižeg isplatnog reda i 4. dužnik ili osoba koja u njemu ima udjel neće primiti nikakvu imovinsku korist.

8. Prema tome u konkretnom slučaju nije postignuta potrebna većina iz čl. 59. st. 2. ovog Zakona te se ni u smislu čl. 59. a. SZ-a ne može smatrati da je prva skupina prihvatila plan s obzirom da nije ispunjen uvjet iz čl. 59.a. st. 1. toč. 2. i st. 2. toč. 2. SZ-a s obzirom da vjerovnici prve skupine kod koje nije postignuta potrebna većina nisu stavljeni barem u isti položaj kao druga i treća skupina vjerovnika, a koji bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bili istog isplatnog reda (drugog višeg isplatnog reda). Naime, vjerovnici prve skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su u lošiji položaj od vjerovnika druge i treće skupine s obzirom da je vjerovnicima prve skupine predložen poček otplate na 12 mjeseci bez kamata kroz 60 mjesečnih obroka, dok je vjerovnicima druge skupine predložen poček od šest mjeseci i godišnja kamatna stopa od 4,50 % kroz 60 mjesečnih obroka, a vjerovnicima treće skupine predložena je otplata bez počeka uz godišnju kamatnu stopu od 4,5 % kroz 24 mjesečna obroka.

9. Dakle, nije prihvaćen plan restrukturiranja, jer nema potrebne većine koja je glasovala za plan restrukturiranja, u smislu odredbe čl. 59. st. 1. i 2. SZ-a, niti nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 59.a. SZ-a za potvrdu plana restrukturiranja.

10. Temeljem čl. 61. a. st. 1. SZ-a ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja, sud će rješenjem uskratiti potvrdu plana restrukturiranja i obustaviti predstečajni postupak.

11. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki I izreke rješenja.

12. Temeljem čl. 64. st. 2. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja, temeljem čl. 61. a. st. 4. SZ-a odlučeno je kao u točki III izreke rješenja, dok je temeljem čl. 61. a. st. 5. SZ-a odlučeno kao u točki IV izreke rješenja.

13. Napominje se kako sud nije odlučivao o dužnikovom prijedlogu za produljenje roka trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja od 5. siječnja 2024. s obzirom da je taj zahtjev bespredmetan jer je predstečajni postupak obustavljen kao u točki I izreke rješenja.

U Karlovcu 19. travnja 2024.

Sudac:
Jadranka Mađeruh

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Dužnik po punomoćniku Marku Plavetiću, odvjetniku u Karlovcu
2. zakonski zastupnik dužnika
3. povjerenik Engjell Dishpalli, Vinkuran
4. FINA, po pravomoćnosti
5. Sudski registar ovog suda, po pravomoćnosti
6. e-Oglasna ploča suda
7. spis

Broj zapisa: **9-30866-86566**

Kontrolni broj: **03bef-c229b-46a92**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.